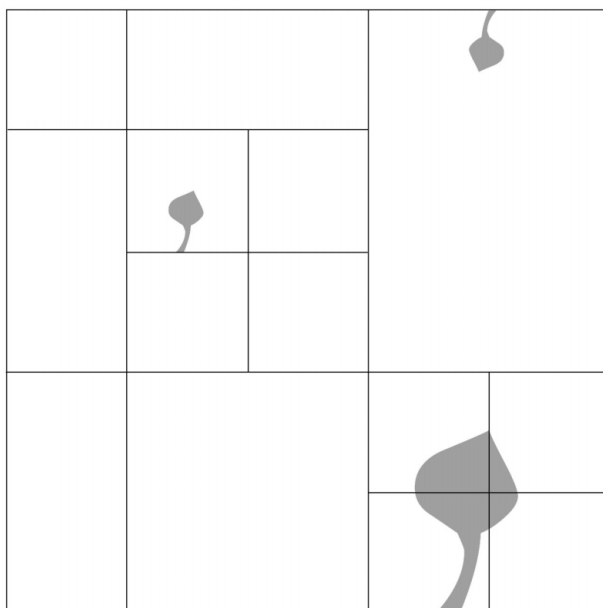


*Los montes vecinales en mano común, una
oportunidad para la gestión sostenible del
territorio: el caso de Galicia, España*



***Amparo Casares-Gallego, Emma López-Bahut, Jorge Rodríguez-
Álvarez, Ángeles Santos-Vázquez***
Universidade da Coruña, España

DOI: 10.4422/ager.2026.05

ager

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

Los montes vecinales en mano común, una oportunidad para la gestión sostenible del territorio: el caso de Galicia, España

Ideas clave:

1. Los Montes Vecinales en Mano Común (MVMC) son una propiedad comunal privada singular.
2. El monocultivo de especies de crecimiento rápido con fines comerciales ha socavado los MVMC.
3. Se identifican buenas prácticas en los MVMC basadas en gestión sostenible y servicios ecosistémicos.
4. Los MVMC aportan gran parte de los servicios ecosistémicos de la Infraestructura Verde de Galicia.
5. Una composición inclusiva de las asambleas de los MVMC complementaría los procesos de gobernanza ambiental.

Resumen: Los Montes Vecinales en Mano Común (MVMC), organizaciones auto-gestionadas de Galicia, proporcionan servicios ecosistémicos vitales. En la actualidad, 3.391 MVMC poseen aproximadamente el 20 % del suelo de Galicia, organizando históricamente la explotación y distribución colectivas de los recursos naturales. La política de reforestación del siglo XX afectó significativamente al ecosistema de bosques mixtos autóctonos, utilizando monocultivos de árboles foráneos de crecimiento rápido para sustituirlos. En la última década, algunos MVMC han identificado la restauración de los montes como una prioridad. Se realiza una encuesta sobre la percepción de las mujeres del mundo rural con el fin de obtener una investigación situada, una valoración del apoyo de la gestión pública a la provisión de servicios ecosistémicos basada en las normativas desarrolladas, y se presentan seis iniciativas modelo de MVMC sostenibles. Se concluye que el papel modesto de los MVMC dentro de Infraestructura Verde de Galicia no avanza en el mismo sentido que la observada tendencia de sus asambleas, hacia la conservación, protección y mejora de la calidad medioambiental.

Palabras clave: Género, gobernanza, servicios ecosistémicos, planificación rural, infraestructura verde.

Neighbourhood Forests Communities as an Opportunity for Sustainable Land Management: The Case of Galicia, Spain

Highlights:

1. Neighbourhood forests communities (NFCs) of Galicia, Spain, are a singular private communal property.
2. Monoculture of fast-growing species for commercial purposes has undermined NFCs.
3. Good practices are identified in NFCs based on sustainable management and ecosystem services.
4. The NFCs provide a large part of the ecosystem services of Green Infrastructure of Galicia.
5. An inclusive composition of NFCs assemblies would complement environmental governance processes.

Abstract: The Neighbourhood Forest Communities (NFCs), self-managed organizations in Galicia, provide vital ecosystem services. Currently, 3.391 NFCs own approximately 20 % of Galicia's territory,

historically organizing the collective exploitation and distribution of natural resources. The reforestation policy of the 20th century significantly affected the native mixed forest ecosystem, using monocultures of fast-growing foreign trees to replace them. In the last decade, some NFCs have identified forest ecosystem restoration as a priority. A survey of rural women's perceptions is conducted in order to obtain situated research, an assessment of public management support for the provision of ecosystem services based on the regulations developed and six model initiatives of sustainable NFCs are presented. It is concluded that the modest role of the NFCs within Green Infrastructure of Galicia does not advance in the same direction as the observed trend of their assemblies, towards conservation, protection and improvement of environmental quality.

Keywords: Gender, governance, ecosystem services, rural planning, green infrastructure.

Recibido: 8 de julio de 2025

Devuelto para primera revisión: 17 de septiembre de 2025

Devuelto para segunda revisión: 23 de diciembre de 2025

Aceptado: 25 de enero de 2026

Cómo citar este artículo Casares-Gallego, A., López-Bahut, E., Rodríguez-Álvarez, J., Santos-Vázquez, Á. (2026). Los montes vecinales en mano común, una oportunidad para la gestión sostenible del territorio: el caso de Galicia, España. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (43), 181-225.
<https://doi.org/10.4422/ager.2026.05>

Amparo Casares-Gallego. <https://orcid.org/0000-0003-1469-9409>

Correo electrónico: amparo.casares@udc.es

Emma López-Bahut. <https://orcid.org/0000-0003-2824-6742>

Correo electrónico: emma.lopez.bahut@udc.es

Jorge Rodríguez-Álvarez. <https://orcid.org/0000-0003-3141-3046>

Correo electrónico: jorge.ralvarez@udc.es

Ángeles Santos-Vázquez. <https://orcid.org/0000-0003-1592-2991>

Correo electrónico: angeles.santos@udc.es

1. Introducción y justificación

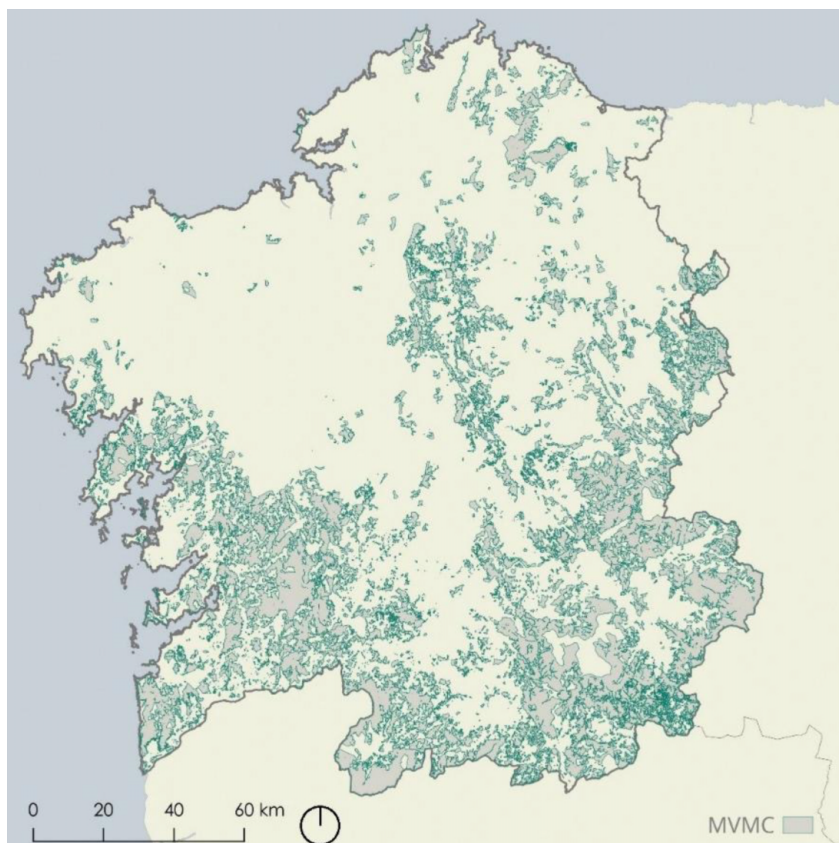
Galicia, situada en el noroeste de España, presenta un peculiar sistema de asentamientos caracterizado por la presencia de más de treinta mil pequeñas aldeas, cada una con su propio territorio diferenciado, que se distribuyen uniformemente por toda la región. Se caracteriza por un importante recurso hídrico, que abarca tanto una densa red de ríos como aguas subterráneas.

Los montes –que han proporcionado tradicionalmente recursos esenciales como pastos, estiércol, leña y madera de construcción– junto al agua –que ha suministrado energía para los molinos, riego para los cultivos y abastecimiento para los seres humanos y el ganado– eran los elementos vitales para las economías rurales (Balboa, 1990). Históricamente los montes han ocupado la mayor parte del territorio en Galicia, ya que su importante función productiva sustentaba el sistema agrario (Bouhier, 2001).

En esencia, los montes han desempeñado una función crítica para las comunidades rurales, constituyendo un componente integral del ecosistema agroforestal tradicional. Una gran parte de ellos en Galicia están gestionados por comunidades de Montes Vecinales en Mano Común (MVMC), término que define estas tierras propiedad privada comunal de los habitantes de los pueblos (Figura 1).

Figura 1.

Distribución de los Montes Vecinales registrados en Galicia



Elaboración propia.

Existen precedentes de propiedad comunal de la tierra en varios países europeos como Portugal, Grecia, Italia o el Reino Unido, donde las tierras comunales han desempeñado un papel importante en el apoyo a la agricultura y la ganadería (Bravo y Moor, 2008; Copena, 2018; Pantaloni et al., 2024).

En Galicia, el 22 % del territorio forma parte de uno de los 3.391 montes existentes. Gestionan aproximadamente 661 mil hectáreas, lo que da una idea de su importancia (Xunta de Galicia, 2024). Los MVMC son sistemas de autogobierno de larga duración, de acuerdo con la denominación de Ostrom (2009), y se distinguen por

su régimen de propiedad privada y comunal, único en el contexto nacional y cuyo origen se remonta a la Edad Media. Presentan un gran potencial para promover la gestión sostenible de los recursos naturales, así como para garantizar la prestación eficiente de servicios ecosistémicos (Soto, 2016) y la mitigación del cambio climático (Fernández et al., 2006).

2. Bases teórico-conceptuales

La literatura académica ha abordado ampliamente el estudio de las propiedades comunales, centrándose en los mecanismos que explican la persistencia de estas instituciones colectivas a lo largo del tiempo, así como su capacidad de adaptación frente a contextos cambiantes. Diversos estudios han subrayado el papel central que desempeña el conflicto en la configuración y evolución del diseño institucional de los bienes comunales (Warde, 2013).

Los MVMC de Galicia se autogobiernan sin cuotas, son de propiedad privada pero colectiva, donde el derecho se obtiene por vecindad, perdiéndose en caso de abandonar la misma (Xunta de Galicia, 1989). Esta titularidad, en términos institucionales, es imprescriptible e inembargable (Soto, 2016). Su historia es larga y de intensa conflictividad, demostrando una increíble fortaleza para gestionar su territorio incluso frente a agentes externos con gran capacidad de intervención.

En el siglo XVIII, los MVMC poseían 2,9 millones de hectáreas (Saavedra, 1996). Tras la Revolución Liberal de 1812 esta figura fue abolida y suprimida en los libros registrales, siendo reinstaurada en 1968 (López, 1979). Sin embargo, las comunidades locales siguieron gestionando los bienes comunales durante la dictadura franquista (1939-1975). Algunas comunidades dividieron y distribuyeron la propiedad de la tierra para evitar su usurpación (Fernández y Soto, 2010). Fue el régimen franquista el que impulsó que los bosques autóctonos fueron sustituidos por monocultivos de especies de crecimiento rápido para abastecer a las incipientes industrias maderera y papelera (Rico, 2001, 2008). En los quince años siguientes a la ley de restauración de las MVMC de 1968, la mayoría de los montes fueron recuperados por las comunidades, no sin conflictos (Fernández et al., 2006). Sin embargo, el ecosistema forestal se había modificado sustancialmente.

Es relevante la investigación de la compatibilidad del desarrollo del capitalismo en España con la formulación de los derechos de propiedad del común (Iriarte y Lana, 2007) y el conflicto que los cambios de estos derechos han supuesto en Galicia: vía legal, administrativa o enfrentamiento violento (Grupo de Estudio de la Propiedad Comunal, 2004; Rico, 2000; Freire, 2012).

Las políticas, estatales y autonómicas, de desarrollo rural se han centrado en la transición de las prácticas agrícolas ecológicas a las industriales. Esto ha provocado la ruptura del ya tenue equilibrio ecosocial entre las comunidades agrícolas locales (Soto 2016, Cabana et al., 2012), dando lugar a desafíos, como la explotación de sus recursos por parte de actores externos, la pérdida de población y la retirada de servicios básicos (Soto y Suárez-García, 2018).

En la actualidad, el trabajo de las mujeres en el mundo rural en Galicia, responsables de un alto porcentaje de la producción agrícola, como la dedicada al autoconsumo, permanece fuera del sistema formal (Botana y Novás, 2023). Los datos de 2023 (INE 2023) presentan otra realidad: el 48 % de las empresas agrarias de Galicia están dirigidas por mujeres, un 20 % por encima de la media nacional y solo igualada por la región de Asturias (46 %).

La investigación académica reciente sobre la representatividad de las mujeres en las asambleas de MVMC, establece que son sujetos excepcionales debido a estereotipos de género impuestos por su contexto socio-cultural (Cabana, 2023). Menos del 1 % de la literatura científica internacional sobre servicios ecosistémicos ha aplicado una perspectiva de género en su análisis (Yang et al., 2018).

3. Objetivos, metodología y fuentes, áreas o casos de estudio

El objetivo de esta investigación es doble: por un lado, pretende determinar el potencial de los MVMC como proveedores de servicios ecosistémicos y, por otro, evaluar si la política forestal vigente apoya este fin. Para abordar estos objetivos, se contextualiza la investigación con la percepción de las personas sobre diversos aspectos de su realidad y su satisfacción con la vida que llevan, en un sentido amplio, sin aislar variables, y se cuantifica, con una valoración económica, la magnitud de la

aportación de servicios ecosistémicos de los MVMC, para tratar de obtener un conocimiento situado y transformador. El resultado de la presencia de los MVMC en la vida cotidiana y su trascendencia, tanto social como económica, verifican su papel relevante en la gestión sostenible del territorio en Galicia.

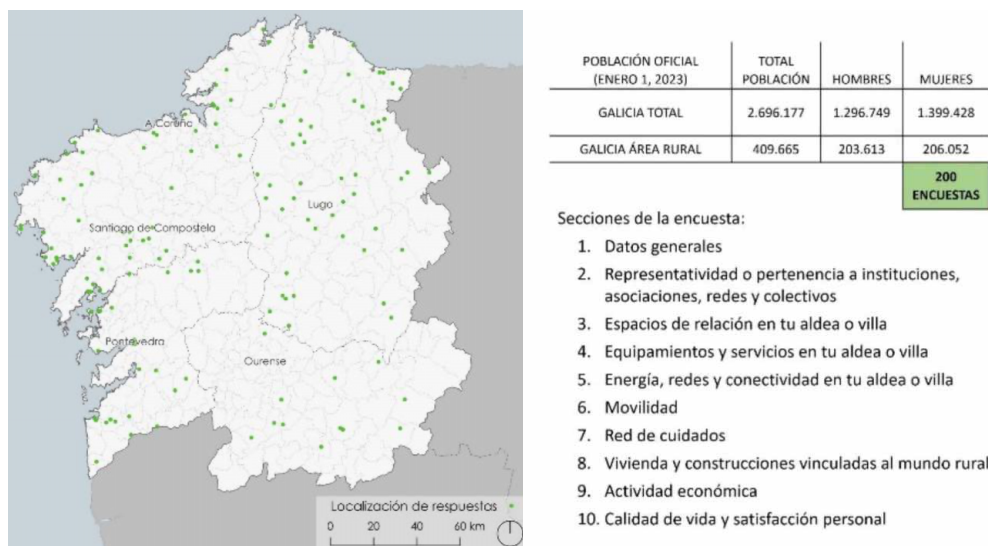
Se verifica el apoyo real, que la administración pública proporciona en la prestación de servicios ecosistémicos a los MVMC hasta la aplicación de la estrategia de Infraestructura Verde de Galicia, y se presentan nuevas prácticas implementadas por algunas comunidades de MVMC que auguran un futuro sostenible, poniendo atención en el papel de la mujer en este enfoque.

Se analizó el papel de las mujeres en el mundo rural de Galicia como conocimiento situado reconociendo su importancia para una comprensión crítica y contextualizada de la realidad. El Análisis de Materialidad (AM), que incorpora todas las perspectivas de los objetivos sostenibles (Calabres et al., 2019), se aplicó y utilizó para identificar a asociaciones y entidades relacionadas con: la igualdad de género, el desarrollo rural, la preservación del paisaje y la provisión de servicios ecosistémicos. Además, se consultaron las bases de datos autonómicas del Registro de Asociaciones y del Catálogo de Entidades de la Economía Social (Xunta de Galicia, 2021a; Xunta de Galicia, 2023). Los resultados fueron mapeados y clasificados para facilitar su lectura e identificar patrones espaciales

El AM constituyó la base para una doble participación de las partes interesadas: en primer lugar, se realizó una encuesta dirigida a las asociaciones de mujeres rurales (que arrojó 200 respuestas); y, en segundo lugar, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con representantes de los Grupos de Acción Local (GAL) del programa europeo LEADER (García-Ramón et al., 2016), siguiendo metodologías establecidas. El modelo de encuesta fue minuciosamente diseñado, revisado y probado antes de su aplicación. La distribución de las encuestas en toda Galicia se muestra en la figura 2.

Figura 2.

Distribución de las encuestas en el territorio gallego (izquierda) y datos de la encuesta (derecha)



Elaboración propia.

Las encuestas se distribuyeron en marzo y abril de 2024 mediante formularios en línea y folletos. El cuestionario adoptó un enfoque holístico para captar las perspectivas locales sobre una serie de cuestiones como la movilidad, la prestación de servicios, la energía, el agua y la gobernanza. El objetivo principal era proporcionar información actualizada y detallada sobre la percepción de las mujeres rurales en Galicia, recogiendo datos en el lugar en el que se producen los hechos, sin aislar variables como la gestión sostenible del territorio. Las respuestas se recogieron y analizaron utilizando una hoja de cálculo y un SIG. Esto fue necesario porque los datos más recientes disponibles en Galicia son de 2003, de la encuesta *La situación de las mujeres en el medio rural* (Xunta de Galicia, 2003). A nivel nacional, se cuenta con la reciente encuesta sobre la mujer rural en España (D.G. Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria, 2022). Con todo este material, se empieza a generar un marco comparativo con patrones temporales y espaciales para desarrollar futuros estudios de género en el medio rural.

Paralelamente a la encuesta, se revisaron las metodologías existentes para medir el valor medioambiental de los MVMC. Los valores cuantitativos de los servicios ecosistémicos son determinantes en los procesos de toma de decisiones de gestión y planeamiento, incentivan la conservación y ayudan a la sensibilización social. Investigaciones recientes han identificado nuevas formas de gestionar los servicios ecosistémicos y afirmaron que la legislación actual está ayudando a consolidarlos (Costanza et al., 1997; Bateman et al., 2011; Häyhä y Franzese, 2014).

Las valoraciones de los servicios ecosistémicos empleadas son las proporcionadas por el Sistema de Información Forestal para Europa (FISE) (European Commission, 2022), y la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de España de su Ministerio de Agricultura (EEME) (Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de España, 2014). Ambas herramientas abordan la valoración económica desde diversas aproximaciones metodológicas, predominando los estudios basados en preferencias declaradas, seguidos de los métodos de mercado y costes, y las preferencias reveladas.

Se analizó el potencial de servicios ecosistémicos de los MVMC gallegos contrastando su peso en la estrategia de la Infraestructura Verde de Galicia (IVG). Esta estrategia, aprobada por la Xunta de Galicia (Xunta de Galicia, 2025), que se implementará con ayudas, busca integrar la gestión y la planificación territorial para ofrecer servicios ecosistémicos y mitigar los efectos del cambio climático. El desglose por usos del suelo mostró la proporción de los diferentes ecosistemas y reveló el predominio de las prácticas forestales comerciales.

Por último, se identificaron seis estudios de caso representativos de nuevos modelos de gestión de los MVMC que presentan buenas prácticas en términos de prestación de servicios ecosistémicos. Cuatro de ellos figuran en el Registro de Territorios y Áreas Conservados por Comunidades Locales y Pueblos Indígenas del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC), 2024), mientras que los dos restantes son montes de demostración seleccionados por la Asociación Forestal de Galicia (Asociación Forestal de Galicia, 2024). Estos estudios de caso ejemplifican paradigmas de futuros sostenibles desde el punto de vista social y medioambiental reconocidos por asociaciones competentes, libres y objetivas en su elección.

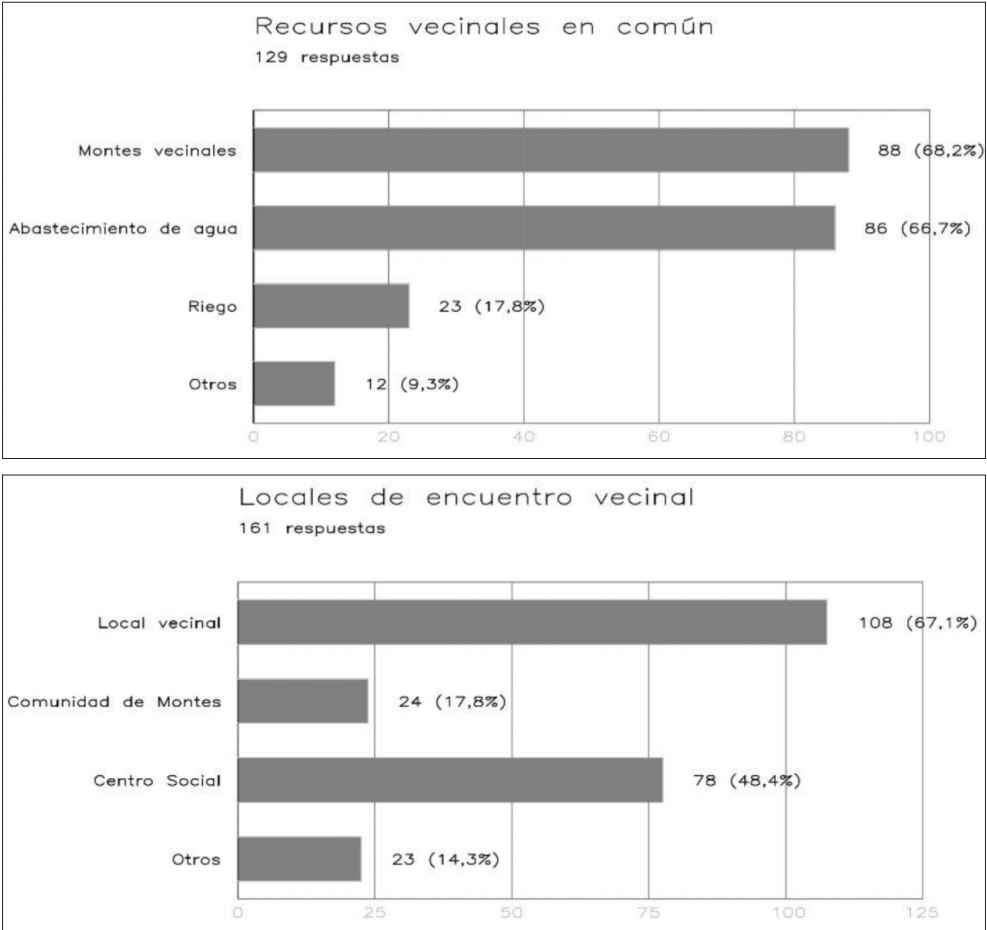
4. Resultados

Se presentan los resultados partiendo de la percepción sobre la presencia de los MVMC en la vida cotidiana de las mujeres que habitan el mundo rural y su trascendencia. Se evalúa el apoyo de la política forestal a los MVMC como proveedores de servicios ecosistémicos, analizando el marco normativo general y sus instrumentos concretos de planificación y gestión, se cuantifica el potencial de los servicios aportados por los MVMC gallegos y se contrasta su peso en la estrategia de la Infraestructura Verde de Galicia. Tras esta visión amplia se realiza una aproximación a seis casos de MVMC con buenas prácticas en la prestación de servicios ecosistémicos y al papel de las mujeres en el incremento de la preocupación medioambiental de las comunidades de MVMC.

4.1. Encuestas

Las encuestas abordaban cuestiones como la representatividad, la pertenencia a asociaciones y las actividades económicas, y la única condición para las mujeres encuestadas es residir en una zona rural. Por consiguiente, las respuestas de las mujeres que pertenecen a una comunidad de MVMC son significativas, al igual que su participación en sus asambleas. En general, los resultados de la encuesta reflejan la importancia de los MVMC. La figura 3 ilustra las principales percepciones sobre la presencia de instalaciones comunitarias y la existencia de lugares de encuentro. Una proporción significativa de las encuestadas, hasta el 64 %, informó de la presencia de sistemas de gestión comunitaria en su pueblo. Además, el 44 % declaró que su hogar posee derechos de propiedad sobre bienes comunitarios. El monte vecinal es el esquema comunitario más popular, ya que se menciona en 2 de cada 3 casos en los que existe una propiedad comunal. Una proporción significativa de las respuestas (54 %), ha confirmado la existencia de instalaciones para reuniones colectivas, el 67 % de las cuales son propiedad de asociaciones locales y el 15 % son propiedad específica de comunidades de MVMC.

Figura 3.
Recursos gestionados por el vecindario (arriba) y locales de encuentro (abajo)



Elaboración propia.

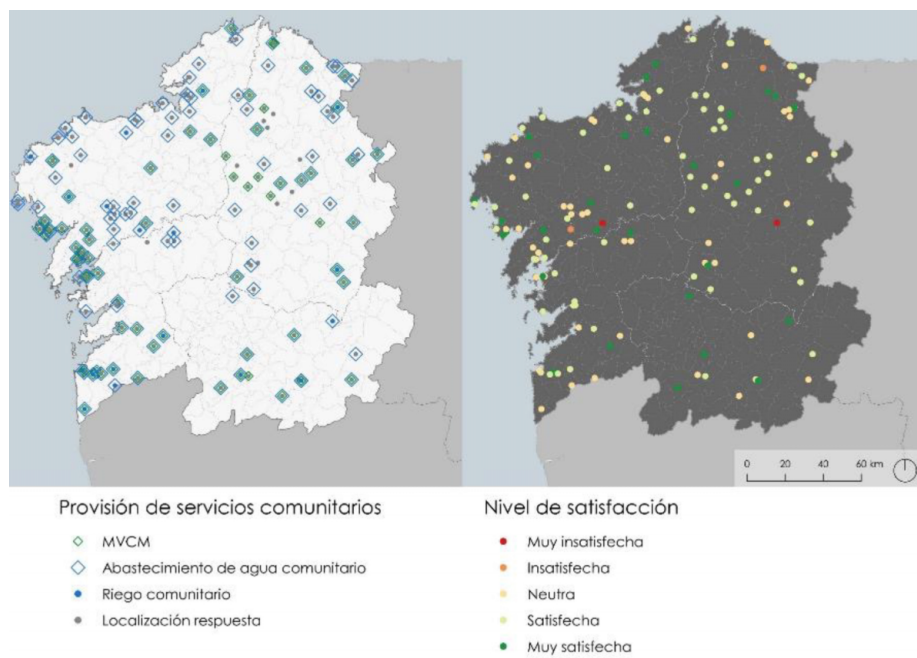
En cuanto a los servicios ecosistémicos, el 56 % de las mujeres rurales encuestadas afirmaron utilizar la biomasa para la calefacción y las cocinas de leña. Algunos MVMC han implantado sistemas para distribuir la madera del bosque local entre sus miembros para alimentar las calderas de biomasa. Más del 10 % de las encuestadas afirmaron que era necesario prestar más atención a la conservación y restauración del entorno natural de su pueblo en una pregunta abierta de aspectos a

mejorar o cambiar, mientras que una proporción similar consideraba los montes locales como el espacio exterior más representativo. Las encuestas también denotaban un alto grado de satisfacción con la vida rural (Figura 4).

Es muy revelador el dato sobre la persona de la unidad familiar que acude a las asambleas para la toma de decisiones sobre los recursos en mano común: 39 % hombres, 36 % mujeres y 25 % indiferente.

Las respuestas de la encuesta reseñadas resumen la importancia que, para las mujeres que habitan el rural en Galicia, tienen los MVMC y el entorno natural en el que se desarrollan sus vidas. El alto grado de satisfacción que transmiten justifica la investigación que promueva la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades rurales gallegas.

Figura 4.
Resultados geolocalizados de las encuestas con servicios comunitarios (izquierda) y el nivel general de satisfacción con la vida rural (derecha)



Elaboración propia.

4.2. Marco normativo e instrumentos de política forestal en relación con los MVMC

La evaluación del apoyo de la política forestal vigente al papel de los Montes Vecinales en Mano Común (MVMC) como proveedores de servicios ecosistémicos, requiere analizar no solo el marco normativo general, sino también los instrumentos concretos de planificación y gestión a través de los cuales dicha política se implementa (Tabla 1). Este análisis no persigue valorar la eficacia de las políticas forestales, sino examinar su grado de coherencia y alineación con los objetivos de sostenibilidad ambiental y provisión de servicios ecosistémicos que se les atribuyen a los MVMC.

El marco jurídico de referencia está constituido, en primer lugar, por la Ley 13/1989, de 10 de octubre, de Montes Vecinales en Mano Común, que define la naturaleza jurídica de los MVMC, su régimen de propiedad colectiva y sus formas de gobierno, reconociendo su función social y su vinculación histórica al aprovechamiento comunal del monte (Xunta de Galicia, 1989). De forma complementaria, la Ley 7/2012, de Montes de Galicia (Ley de Montes de Galicia, 2012), define el marco de la política forestal autonómica, incorporando principios de gestión sostenible, multifuncionalidad y conservación de la biodiversidad, e integrando a los MVMC dentro del conjunto del territorio forestal gallego.

A partir de este marco legal se desarrolla un sistema de instrumentos de planificación estructurado en tres niveles. En el ámbito de la planificación estratégica, el Plan Forestal de Galicia (PFG) introduce objetivos vinculados a la diversificación de especies, la restauración de formaciones forestales autóctonas y la adaptación al cambio climático (Xunta de Galicia, 2021b). El tratamiento de los MVMC se introduce en dos de sus líneas estratégicas, vinculadas al fomento de la multifuncionalidad y dinamismo del monte. Los Instrumentos de Ordenación o de Gestión Forestal (IOGF) constituyen la principal herramienta de gestión autonómica para la ordenación de los montes y, en muchos casos, canalizan el acceso a ayudas públicas (Consellería do Medio Rural, 2018). Estos instrumentos se centran fundamentalmente en la regulación de aprovechamientos, con una orientación predominantemente productiva y preventiva. Aunque pueden incorporar consideraciones ambientales, la provisión de servicios ecosistémicos no es un aspecto central en sus determinaciones ni en los programas de financiación asociados.

La política forestal autonómica ha ido incorporando, de forma puntual, programas de subvenciones dirigidos a profesionalizar la gestión de los MVMC y sufragar costes asociados a su consolidación de sus estructuras (Consellería do Medio

Rural, Xunta de Galicia, 2021). Estos instrumentos contemplan el apoyo técnico a la gestión forestal, incluyendo la elaboración de IOGF o la certificación forestal. Los principales objetivos de estos programas son fomentar la multifuncionalidad de los montes, fortalecer la profesionalización de la gestión, incrementar la implantación de certificaciones forestales, el fomento de la resiliencia climática y la conservación de especies autóctonas.

A pesar de estos avances, la normativa y políticas forestales han estado más enfocadas en la producción y la prevención de riesgos que en la provisión de servicios ecosistémicos. Actuaciones recientes, como la Estrategia de Infraestructura Verde (Xunta de Galicia, 2025) tratan de reconducir la política forestal para orientarla hacia la integración coherente con los objetivos estratégicos de sostenibilidad territorial.

Tabla 1.
 Instrumentos de planificación relación con los MVMC

Nivel	Instrumentos	Objetivos principales	Alcance / Observaciones
Estratégico- largo plazo	Plan Forestal de Galicia (PFG 2021–2040)	Orientar la gestión forestal hacia sostenibilidad, diversificación de especies, restauración de bosques autóctonos y adaptación al cambio climático	Marco a largo plazo; reconoce la relevancia de los MVMC, pero sin actuaciones diferenciadas específicas.
Estratégico-desarrollo	Planes de Ordenación de los Recursos Forestales (PORF)	Coordinar usos, aprovechamientos y objetivos ambientales	Criterios de conservación y producción.
Desarrollo, comarcal	Instrumentos de Ordenación o de Gestión Forestal (IOGF)	Gestionar detalladamente los montes: aprovechamientos, tratamientos silvícolas y criterios ambientales	Orientación principalmente productiva y preventiva; incluye criterios ambientales básicos.
Voluntario	Certificación forestal sostenible (XFS / PEFC / FSC)	Aplicar estándares ambientales y sociales; facilitar acceso a mercados y ayudas	Implantación voluntaria; requiere incentivos externos para maximizar el impacto.
Programas y líneas de apoyo	Subvenciones y programas	Profesionalizar la gestión, apoyar elaboración de IOGF, certificación, tramitación administrativa y proyectos	Líneas puntuales de ayudas centradas en la profesionalización de la gestión y gobernanza de los MVMC.

Elaboración propia.

4. 3. Los montes vecinales en mano común como proveedores de servicios ecosistémicos

Los montes vecinales proporcionan servicios materiales e inmateriales esenciales. Entre ellos se incluyen la regulación del clima, la calidad del aire, la mitigación de catástrofes, la polinización y los recursos naturales: madera y biomasa para energía, cultivos, alimentos, energías renovables -hidráulica, eólica, solar y geotérmica- y minerales. También hay que tener en cuenta los bienes inmateriales, como el ocio y el turismo, la estética y la inspiración paisajísticas, el patrimonio y la diversidad culturales y la transferencia de conocimientos. En noviembre de 2023, la Comisión Europea propuso una directiva para aumentar la resiliencia y multifuncionalidad de las áreas forestales en el contexto de la emergencia climática global (European Commission. Dirección General de Medio Ambiente. et al., 2023). Los objetivos clave en las áreas forestales españoles incluyen la prevención de incendios, la degradación forestal y la despoblación, y el aumento del uso de productos forestales madereros y no madereros.

El Sistema de Información Forestal para Europa (FISE) ha calculado que las áreas forestales aportan casi la mitad (47,5 %) de los servicios ecosistémicos globales, incluyendo todos los tipos de suelo. Esto significa que cada superficie forestal contribuye nueve veces más que la misma superficie de suelo urbano (European Commission, 2022). El FISE cuantificó el valor de los servicios ecosistémicos de las áreas forestales europeas en 81.000 millones de euros. Si el valor medio por hectárea y servicios ecosistémicos se extrapolase en base a la estructura regional del suelo (Xunta de Galicia, 2024) resultaría en 338 millones de euros para los MVMC de Galicia (Tabla 2). Según el INE la actualización de importes de 2012 a 2023 con el IPC general, tasa de variación del 20,0 %, harían que los 338 fuesen 405,60 millones de euros.

Tabla 2.

Valor económico de los servicios ecosistémicos según el Sistema de Información Forestal para Europa (FISE)

BOSQUES Y ECOSISTEMA FORESTAL			
FISE: Valor económico de los servicios ecosistémicos (2012) M EUR			
Tipos de servicios ecosistémicos	Servicio ecosistémico	UE28	MVMC
Aprovisionamiento	Provisión de madera	14.739	61
Regulación	Captura de carbono	9.189	38
	Control de inundaciones	11.388	47
	Depuración del agua	15.374	64
Cultural	Actividades recreativas en la naturaleza		128
		30.723	
		81.413	338
Valor por unidad de superficie	512 EUR/ha	512 EUR/ha	
Superficie total	1.590.210,000 ha	661.000 ha	

Elaboración propia con datos del FISE y área MVMC de la Xunta de Galicia.

El Ministerio de Agricultura español utilizó una metodología similar para dar a conocer los servicios ecosistémicos y proporcionar un conjunto de herramientas para esta evaluación económica (EEME) (Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de España, 2014). La tabla 3 resume la aplicación de este método a los MVMC gallegos. En ambos estudios el valor medio resultante de los servicios ecosistémicos de los bosques y ecosistemas forestales se sitúa en torno a los 515 euros por hectárea, con una valoración potencial de 341 millones de euros como servicios de provisión, regulación y culturales prestados por los MVMC de Galicia. Según el INE la actualización de importes de 2014 a 2023 con el IPC general, tasa de variación del 21,0 %, harían que los 341 fuesen 412,61 millones de euros. Estos datos pueden compararse con los ingresos que actualmente generan los MVMC, que ascendían a 70 millones de euros en 2023 (Programa de Desarrollo Rural) (Xunta de Galicia, 2023). Cada MVMC declaraba unos ingresos medios de 50 mil euros, el 40 % de los cuales se reinvertían en mantenimiento forestal.

Tabla 3.
Valor económico de los servicios ecosistémicos según la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de España

BOSQUES Y ECOSISTEMA FORESTAL			
EEME: Valor económico de los servicios ecosistémicos (2014) M EUR			
		EU28	MVMC
Tipos de servicios ecosistémicos	Valor por unidad de superficie		
Aprovisionamiento	284.00 EUR/ha	45.161	188
Regulación	131.40 EUR/ha	20.895	87
Cultural	100.83 EUR/ha	16.034	66
		82.090	341
Valor por unidad de superficie	516 EUR/ha	516 EUR/ha	
Superficie total	159.021,000 ha	661.000 ha	

Elaboración propia con datos de EEME, bosques y ecosistemas forestales europeos, FISE y de los MVMC gallegos, Xunta de Galicia.

4.4. Infraestructura

La infraestructura verde (IV) es una red de zonas naturales y seminaturales que prestan una amplia gama de servicios ecosistémicos y mejoran el bienestar humano (Chatzimentor et al., 2020). Los servicios ecosistémicos son los beneficios de la naturaleza, incluido el suministro directo (por ejemplo, alimentos, aire limpio, agua) y los efectos indirectos (por ejemplo, regulación del clima, limpieza del agua). El marco paisajístico de la naturaleza para actividades recreativas y culturales tiene un impacto positivo en el bienestar (Kati y Jari, 2016).

La Comisión Europea definió el marco estratégico de la IV en 2013 (European Commission, 2013). Posteriormente, los estados miembros desarrollaron planes de IV a escala nacional, regional y local. La Estrategia Nacional de IV de España se promulgó en 2021 y la Xunta de Galicia aprobó la Estrategia Regional en 2025 (Xunta de Galicia, 2025).

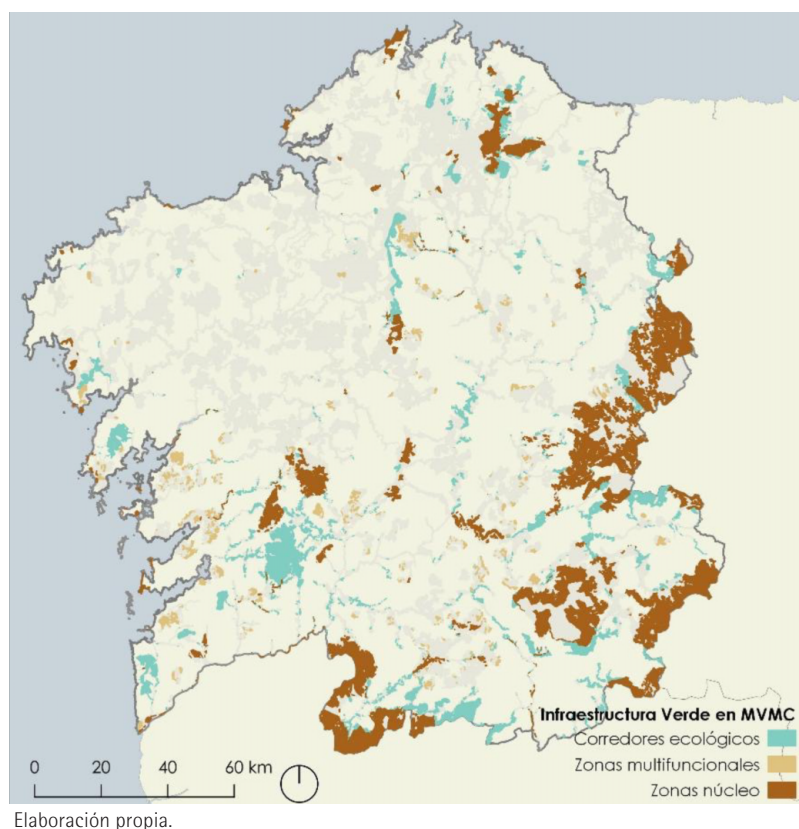
Las sinergias entre la Infraestructura Verde de Galicia (IVG) y los MVMC, en lo que respecta a los servicios ecosistémicos, deberían ser un objetivo, pero el análisis muestra un potencial desaprovechado, ya que solo el 45 % de las tierras designadas MVMC forman parte de la IVG (Figura 5). Los 1,3 millones de hectáreas de IVG cubren

el 46 % del territorio gallego. El 21,5 % de la IVG dentro de terrenos de MVMC refleja la proporción de MVMC respecto a la región (659 mil ha frente a 2.958 mil ha, respectivamente). Este hallazgo sugiere que no se ha dado prioridad a los MVMC en los componentes de la IVG.

La Estrategia IVG define cuatro categorías y varias subcategorías: i) las zonas núcleo son aquellas áreas críticas para la conservación de la biodiversidad y el patrimonio natural; ii) corredores ecológicos, cuyo objetivo es contribuir a mantener la conectividad ecológica y medioambiental entre las zonas núcleo y las zonas de amortiguación. Existen siete tipos; iii) las zonas multifuncionales son aquellas áreas que no forman parte de los elementos anteriores, pero que tienen especial relevancia en cuanto a servicios ecosistémicos. Se dividen en cuatro grandes grupos: producción agroforestal sostenible (provisión de alimentos y madera), calidad de vida de la población (valores culturales y de ocio), mitigación del cambio climático y adaptación al cambio climático; y iv) las zonas buffer, o de amortiguación, se designan como cinturones intermedios entre la matriz paisajística (el terreno no designado como infraestructura verde) y los espacios naturales protegidos.

Figura 5.

Elementos de la estrategia IVG situados dentro de los MVMC. Los elementos de la IVG fuera de los MVMC se representan en gris claro



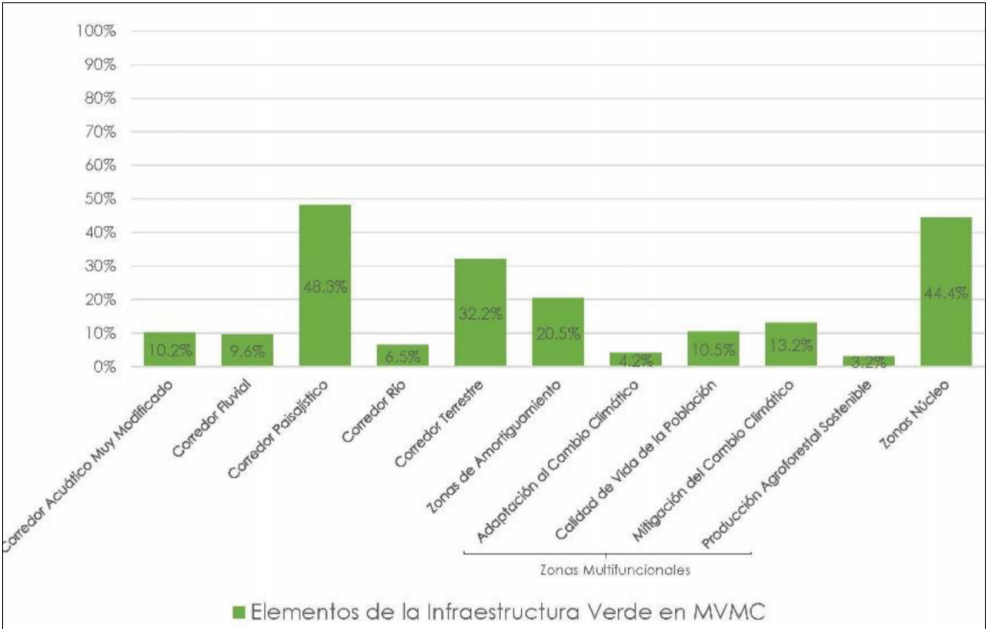
Elaboración propia.

El análisis del solapamiento entre los MVMC y las IVG por tipos de elementos revela una relación divergente. Casi la mitad de los terrenos designados como zona núcleo (44 %) o Corredor ecológico paisajístico (48 %) se encuentran dentro de un MVMC. Además, un tercio de los Corredores ecológicos terrestres (32 %) también se encuentran en MVMC. En estas tres categorías, el peso de los MVMC en el IVG es superior a la proporción de suelo que cubren en el conjunto del territorio gallego (22 %). Por el contrario, todas las demás categorías se sitúan significativamente por debajo de esta proporción, excepto las zonas buffer, que se aproximan al punto de

equilibrio (20 %). A pesar de que los IVG solo mencionan los MVMC una vez en el documento y, de la proporción relativamente baja de IVG que se encuentra dentro de los MVMC, la mitad de las áreas definidas como críticas para la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas se encuentra en un MVMC.

El papel relativamente modesto de los MVMC en las IVG choca con la Ley del Suelo de Galicia (LSG), que determina que todos los terrenos dentro de un MVMC sean designados automáticamente como Suelo Rústico de Especial Protección Forestal (Xunta de Galicia, 2016). Según la IVG, se corresponden con Zonas con Interés Agroforestal; sin embargo, solo el 3 % de esta categoría se localiza dentro de MVMC (Figura 6).

Figura 6.
Elementos de la estrategia IVG que se encuentran dentro de un MVMC. Desglose por tipo de elemento y porcentaje respecto a la superficie total del elemento en la IVG



Elaboración propia.

El análisis de la cobertura actual del suelo, basado en el Inventario Forestal Nacional (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2011), revela una gama más amplia de usos del suelo dentro de los MVMC (Figura 7). Más de la mitad (53 %) de la superficie de los MVMC está cubierta por brezales, pastizales... o incluso, en algunos casos, fueron urbanizados y edificadas. En la actualidad, la superficie arbolada en los MVMC asciende al 47 %, lo que representa casi una cuarta parte sobre el total forestal de Galicia. El desglose por especies refleja la importancia de la producción maderera (pino, eucalipto y otras especies de producción), que ocupa más del 70 % de las masas forestales de los MVMC. Esta proporción es ligeramente superior a la media de la proporción de la producción sobre el total de las masas forestales de la región (65 %).

La figura 8 denota una menor diversidad arbórea en las masas forestales de los MVMC. La mitad de la superficie de los MVMC es de pino, frente al 33 % de la región. Esto indica un monocultivo más amplio derivado de las políticas de reforestación. Según el tipo de arbolado y la gestión actual, no pueden ser una reserva natural para las especies autóctonas. Tomando como referencia la proporción de terreno en los MVMC respecto al total del territorio regional (22 %), solo los robles y otras coníferas autóctonas tienen mayor presencia en los MVMC (Figura 9). Mientras que las masas forestales de robles son ligeramente superiores (25 %) las masas forestales de coníferas autóctonas son solo el 0,3 % del arbolado de Galicia.

Figura 7.

Distribución geográfica de los principales tipos de arbolado en los MVMC

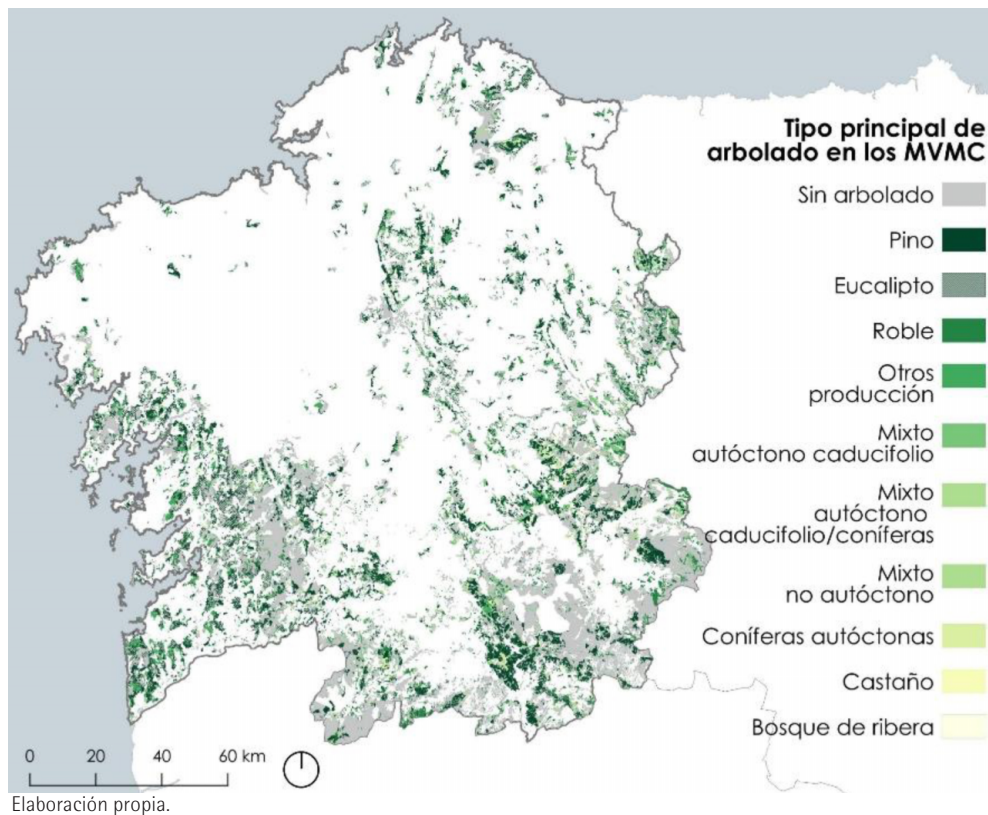
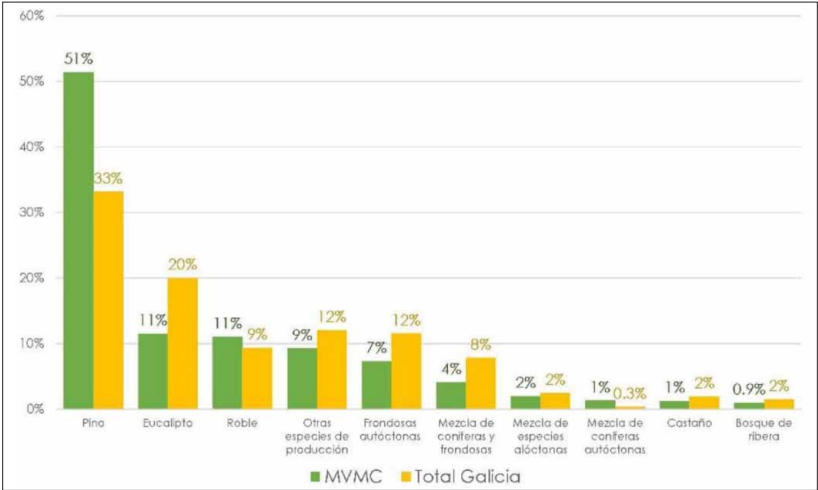
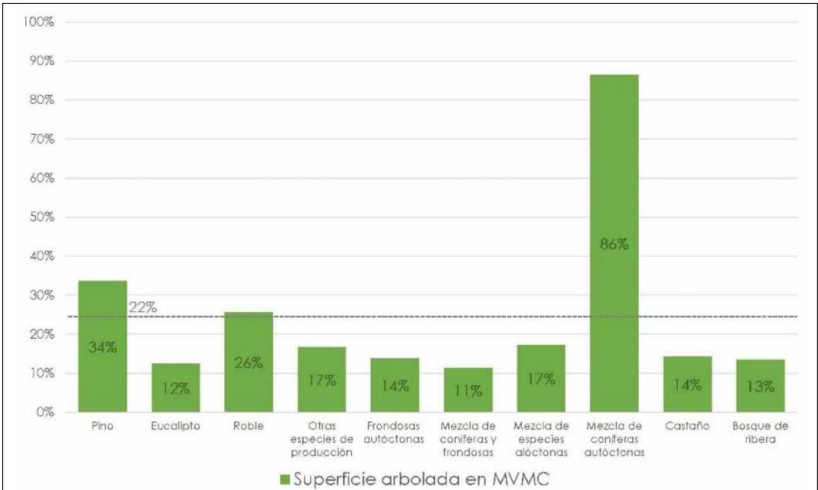


Figura 8. Proporción de tipos de masa forestal en relación con la superficie forestal total en los MVMC (verde) y en el conjunto de Galicia (naranja)



Elaboración propia.

Figura 9. Proporción de masa forestal en los MVMC respecto al total de superficie forestal en Galicia por especies arbóreas



Elaboración propia.

4.5. Casos de estudio de buenas prácticas en la prestación de servicios ecosistémicos

Aunque las políticas de reforestación llevaron a dar prioridad a la producción de madera en la mayoría de los MVMC, en las dos últimas décadas han surgido ejemplos de buena gestión. Estas comunidades han estado trabajando en la diversificación de los montes y aportando valor social a la comunidad. Cuatro MVMC de Galicia -Froxán, Covelo, Couso y Teis- están incluidos en el registro de territorios y áreas conservados por comunidades locales del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (Tabla 4). Fueron incluidos en la lista debido a "sus esfuerzos de gestión para contribuir positivamente a la conservación de la naturaleza, la preservación, el uso sostenible y la restauración de los ecosistemas, así como a los medios de subsistencia y el bienestar de la comunidad" (UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC), 2024).

Tabla 4.
MVMC de Galicia incluidos en el registro de territorios y áreas conservados por comunidades locales del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

MVMC	Superficie (ha)	Buenas prácticas en la prestación de servicios ecosistémicos
Froxán	100	Pusieron en marcha un programa de restauración ecológica para sustituir las especies invasoras (eucaliptos y acacias) por especies autóctonas. También han recuperado una antigua mina y restaurado un humedal desecado durante la dictadura y creado un sistema comunitario de abastecimiento de agua. Sus programas también incluyen actividades culturales, educativas y de divulgación.
Covelo	700	Este MVMC sufría deforestación por sobrepastoreo. Su principal reto era conciliar los pastos con el bosque autóctono para que la producción maderera y la ganadería pudieran funcionar en equilibrio. Además, realizaron un estudio para identificar y catalogar el patrimonio cultural del MVMC, que incluía restos arqueológicos romanos y de la Edad de Hierro.
Couso	300	Actualmente está en transición de la explotación forestal de monocultivo hacia un modelo más sostenible, sustituyendo pinos y eucaliptos por robles, castaños, cerezos, nogales y otras especies caducifolias. Sus frutos del bosque tienen certificado ecológico. Se han diseñado itinerarios de senderismo y educativos para dar a conocer los servicios del ecosistema forestal.
Teis	150	Situado en la periferia de Vigo, una de las principales áreas metropolitanas de Galicia. Su patrimonio natural sufrió segregación y posterior degradación debido a la construcción de carreteras, líneas eléctricas de alta tensión y reforestación con especies exóticas. El MVMC ha introducido medidas para restaurar el bosque atlántico autóctono planificando cuidadosamente la densidad y el tipo de especies.

Elaboración propia.

La Asociación Forestal de Galicia, que representa tanto a propietarios privados como comunidades de montes, ha presentado tres montes demostrativos, dos de los cuales son comunales: Castelo y Mouriscados (Tabla 5) (Asociación Forestal de Galicia, 2024). Estos son los únicos datos disponibles desagregados por sexo en la composición de representantes en la asamblea de la comunidad.

Tabla 5.
CMVMC de Galicia incluidas en los montes demostrativos de la Asociación Forestal de Galicia

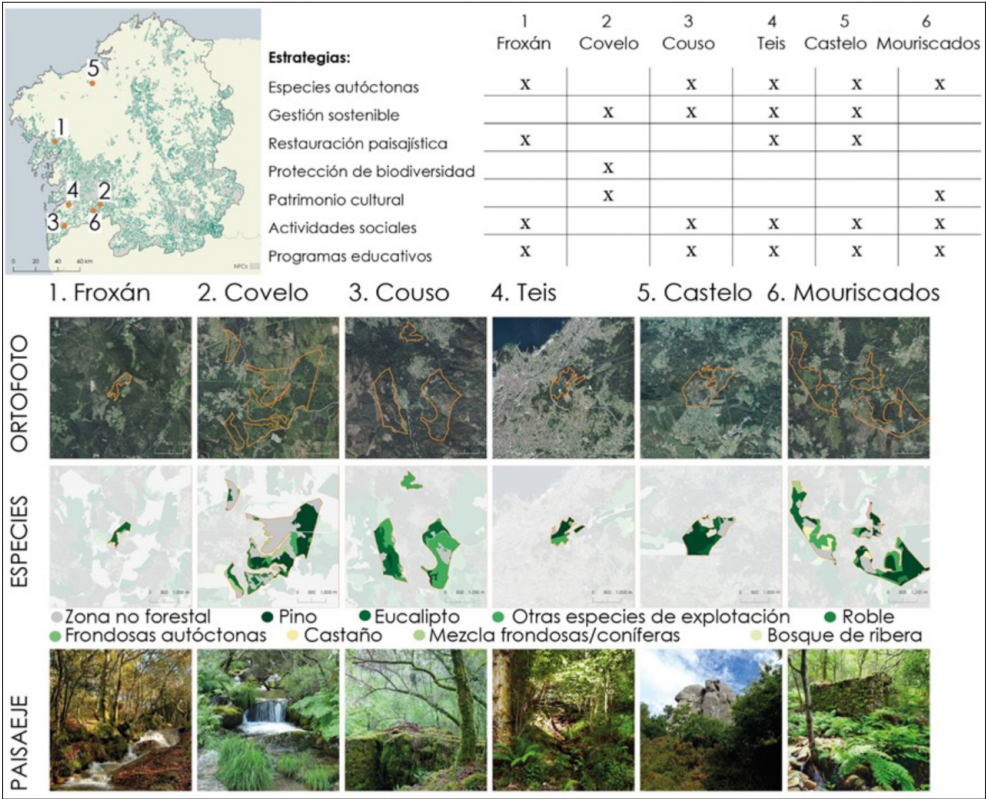
MVMC	Superficie (ha)	Buenas prácticas en la prestación de servicios ecosistémicos
Castelo	163	MVMC, cuyos miembros pusieron en marcha el primer plan de gestión forestal certificado por el Forest Stewardship Council (FSC) y el Programme for Endorsement of Forest Certification (PEFC). El monocultivo forestal heredado se está mitigando con la plantación de 20ha de especies autóctonas, la introducción del pastoreo como parte de la gestión forestal y actividades culturales. 63 miembros de la comunidad (42 hombres y 21 mujeres).
Mouriscados	315	De las 315ha, 291ha están cubiertas por masas forestales. El MVMC suministra agua a través de un sistema comunitario y alberga varias actividades agropecuarias (abejas, cabras o cerdo autóctono). Los planes actuales incluyen la plantación de especies autóctonas, medidas de conservación de la flora ribereña y la restauración del patrimonio hidráulico. Además, han diseñado un programa de actividades educativas y sociales. 88 miembros de la comunidad (63 hombres y 25 mujeres).

Elaboración propia.

Los seis casos han abordado algunos objetivos comunes: la restauración y conservación del bosque autóctono o la introducción de una gestión forestal sostenible (Figura 10). Trabajan en la sustitución de eucaliptos y acacias, la prevención de incendios, la mejora de la biodiversidad, la conservación del patrimonio etnográfico e histórico, los programas de sensibilización ambiental, la promoción de actividades de ocio compatibles, como las rutas de senderismo, y la puesta en marcha de programas de divulgación. Estas comunidades se han constituido en motor principal de la vida social y cultural de la zona, y son proveedores clave de servicios ecosistémicos.

Según los datos disponibles desagregados por sexo en los casos de estudio de las comunidades de Castelo y Mouriscados, sus asambleas de representantes cuentan con un 33 % y un 28 % de mujeres. Si bien aún no alcanzan el equilibrio poblacional, son un importante avance en el contexto de estas comunidades rurales, donde hasta hace pocos años existía una ley, no escrita, pero no por eso menos contundente y aplicable, que establecía que el comunero debía ser el varón de más edad de la casa (Rodríguez-Morales, 2020; Cabana, 2023).

Figura 10.
MVMC seleccionados gracias a la aplicación de buenas prácticas



Elaboración propia.

4.6. El papel de la mujer en el enfoque medioambiental de los MVMC

La literatura sobre la mujer rural ha asignado típicamente identidades de género distintivas. La agricultura y la silvicultura se han identificado como actividades masculinas, especialmente con la llegada de la maquinaria pesada (Pini, 2005). El papel de la mujer se ha percibido como un trabajo socialmente reproductivo, asociado al hogar, la familia y la huerta (Shortall, 2019). Sin embargo, esta simplificación excesiva ha sido cuestionada en contextos regionales, como la Galicia rural, en la que la reproducción, la producción y el consumo estaban estrechamente entrelazados y las mujeres desempeñaban un papel central, tanto en el pasado (Rial, 2009) como en la actualidad (Botana y Novas, 2023). El trabajo de las mujeres ha sido a menudo informal y discreto, como pone de relieve un reciente estudio sobre la prevención de incendios forestales, que revela cómo las mujeres han asumido numerosas tareas sin reconocimiento formal u oficial (González et al., 2019; Cabana, 2023).

A pesar de la falta de estadísticas oficiales, se puede afirmar que las mujeres han estado tradicionalmente infrarrepresentadas en la gestión de los MVMC. Principalmente, debido a que la legislación gallega reconoce la práctica consuetudinaria de designar a los varones mayores como representantes del hogar en las asambleas de los MVMC (Rodríguez-Morales, 2020; Cabana, 2023). Esto es coherente con los MVMC de los que se dispone de datos, Castelo y Mouriscados, en los que sólo el 30 % de sus miembros son mujeres. Esto contrasta con la demografía básica, ya que las mujeres representan más de la mitad de la población gallega y lideran el 48 % de las empresas agrarias (INE, 2023).

La hipótesis sobre la influencia de la presencia destacada de mujeres en la gestión de los MVMC en una mayor preocupación medioambiental se ha abordado en diversos estudios recientes. Yang et al. (2018) realizaron un meta-análisis global sobre la percepción de género de los servicios ecosistémicos (113 artículos) para concluir que las mujeres valoraban prioritariamente la conservación del medio ambiente (agua, biodiversidad...) mientras que los hombres se preocupaban más por la extracción de combustible y madera. Observaciones similares fueron aportadas en estudios realizados en el contexto español (Oteros-Rozas et al., 2014; Calvet-Mir et al., 2016; García-Llorente et al., 2016; Arroyo y Sampedro, 2020) y en Galicia (Rodríguez-Morales, 2020). Estos estudios afirman que las mujeres en puestos de liderazgo fomentan la diversificación, una mayor conciencia medioambiental, lazos

comunitarios más estrechos y estrategias socioeconómicas innovadoras, incluidos criterios de responsabilidad social para la conservación del patrimonio comunal.

5. *Discusión*

Numerosas disciplinas académicas, como la geografía, la historia, la economía y la sociología, han mostrado un gran interés por los MVMC, lo que ha dado lugar a numerosas investigaciones. Ha surgido un debate sobre la permanencia de los MVMC, que va desde el trabajo seminal de Hardin sobre la "tragedia de los comunes" (Hardin, 1968) hasta la supervivencia de las instituciones colectivas (Ostrom, 2011) y su capacidad de adaptación y resiliencia ante condiciones cambiantes (Folke, 2017). Los estudios comparativos explican la persistencia de la propiedad comunal en relación con la sociedad y el medio ambiente, más que con las fuerzas del mercado (Beltrán, 2015) lo que ilustra las limitaciones de las teorías que predicen la inevitable deriva hacia los derechos de propiedad individual.

Cabe destacar la persistencia de una parte importante de la propiedad comunal en Galicia, dado su período de limbo legal e intensa intervención estatal durante el franquismo (Rico, 1995). La activa presión y activismo ejercido por las comunidades rurales durante las décadas de 1950, 1960 y 1970 fue un factor clave para lograr la devolución de la propiedad a las comunidades locales como entidad jurídica (Fernández et al., 2006).

La propiedad comunal fue recuperada tras 30 años de desposesión y reforestación forzosa con especies de crecimiento rápido (1940-1970), lo que cambió la relación de las comunidades con los montes comunales. Esto coincidió con un período de industrialización acelerada y especialización de la agricultura gallega, con un notable giro hacia la explotación forestal y láctea (Soto, 2016). La democracia de 1975 propició un resurgimiento de los MVMC, incluso en aquellas zonas donde la gestión tradicional había caído en desuso, vinculado a un movimiento más amplio de derechos democráticos, autonomía y reconocimiento de la identidad territorial (C.I.E.S., 1979; Grupo de Estudio de la Propiedad Comunal, 2004).

La restauración de los MVMC trajo consigo un modelo comunitario diferente, evolucionado y adaptado a un nuevo contexto (Soto y Suárez-García, 2018). Un estudio realizado en el año 2000 recopiló una valiosa base de datos de los MVMC (Fernández et al., 2006). Los autores identificaron cerca de 3.000 CMVMC, que cubrían el 23 % de la superficie total de Galicia. Estimaron 150.000 hogares y 530.000 personas asociadas a los MVMC (el 20 % de la población de Galicia). Según las estadísticas más recientes de 2024, solo el 46 % de las Comunidades de Montes Vecinales declaran actividades económicas, y contarían con 116.000 personas asociadas (Xunta de Galicia, 2024), sin especificar el número de hombres o mujeres. Esto demuestra que la perspectiva de género no está siendo tomada en cuenta en la toma de datos oficial.

Según ambas fuentes, la explotación forestal es la principal actividad de los MVMC, la agricultura y la ganadería, fundamentales en el pasado, es actualmente marginal. Se ha construido una nueva identidad, basada en una relación de explotación, entre la comunidad y el bosque (Suárez, 2021). Los usos actuales en los MVMC están dominados por la silvicultura productiva, especialmente pino y eucalipto. Han surgido, además, actividades industriales, como parques eólicos, canteras y minería, junto con concesiones otorgadas a asociaciones de caza y, más recientemente, alquileres a agroindustrias basadas en cultivos intensivos. Existe un turismo forestal, pero es informal y carece de estructura. Se ha perdido el antiguo equilibrio entre el bosque productivo, la ganadería y la agricultura, a favor del primero. Sin embargo, esta estrategia tiene un escaso rendimiento económico. Los hogares asociados a los MVMC obtienen unos ingresos medios de 1.200 euros brutos al año, que se reducen a 650 euros netos si se descuentan los gastos de gestión forestal necesarios (Xunta de Galicia, 2023).

Poco a poco se van introduciendo nuevos modelos de gestión y se observa un cambio de perspectiva por parte de instituciones y comunidades. Los sucesivos gobiernos, tanto nacionales (durante la dictadura) como autonómicos, han promovido sistemáticamente la explotación de monocultivos para apoyar a las industrias papelera y maderera. En cambio, cuando se gestionaron los montes de las comunidades de MVMC, algunas de ellas empezaron a aplicar enfoques de biodiversidad y servicios ecosistémicos más amplios, como se ejemplifica en los seis estudios de caso presentados.

Las comunidades locales son más conscientes de las consecuencias y los riesgos asociados a las especies productivas. Los incendios forestales han afectado regularmente a Galicia, más del 30 % del total de incendios en España desde 1968, año desde el que existen estadísticas oficiales (Cabana, 2023). En 2006, incendios especialmente numerosos y virulentos, arrasaron 96.048 ha. (Balsa y Hermosilla, 2013). El predominio de pinos y eucaliptos se consideró un factor crítico en la propagación del fuego. Muchas comunidades de MVMC comenzaron a proponer una gestión alternativa, priorizando la restauración de las masas forestales autóctonas. Estas iniciativas dependen totalmente de la voluntad y el esfuerzo de los miembros de los MVMC, ya que cuentan con escaso apoyo de la administración.

Aunque se han elaborado metodologías para la evaluación económica de los servicios ecosistémicos, no se están canalizando eficazmente para promover y apoyar la gestión forestal sostenible. Según estas estimaciones, cada MVMC obtendría una media de 150 mil euros al año si se capitalizaran los servicios ecosistémicos del monte, tres veces más de lo que obtienen de la producción de madera.

Los MVMC no fueron priorizados en la estrategia de IVG, un documento clave para definir el potencial de los servicios ecosistémicos. A pesar de su gran aptitud, más de la mitad de las zonas de MVMC quedaron fuera de los elementos de la IVG, lo que les habría proporcionado una protección y un reconocimiento adicionales. Además, la promulgación de la Ley 7/2012 de Montes de Galicia permitió al gobierno regional declarar los MVMC en "estado de gestión negligente", paso previo a su integración en una Reserva de Tierras, gestionada directamente por la administración pública.

La discordancia entre el interés de las comunidades locales y el gobierno autonómico puede ilustrarse con múltiples ejemplos. A pesar de que el Plan Forestal de Galicia pretende reducir la superficie de eucalipto en un 5 % (Xunta de Galicia, 2021b), el gobierno autonómico se ha mostrado dispuesto a conceder licencias de obras a un controvertido proyecto industrial de una fábrica de pasta de papel, para producir celulosa y lyocell en el núcleo de la Galicia rural. El proyecto está suscitando una importante oposición por parte de la población local, así como de asociaciones ecologistas y sectores culturales o económicos gallegos. Además, un reciente informe sobre los impactos de la fábrica estima un aumento de aproximadamente 100.000 hectáreas de eucalipto para abastecer la demanda de este complejo industrial (Consello da Cultura Galega, 2024).

Existen evidencias que avanzan en el cambio del enfoque de monocultivos al de servicios ecosistémicos. La proporción de eucalipto en los MVMC es menor que en el resto de la región. Los MVMC ejemplares han puesto en marcha planes y programas orientados a nuevos modelos innovadores, la multifuncionalidad del monte, la restauración de la biodiversidad, la protección de los conocimientos y la cultura locales, y la prestación de servicios ecosistémicos. Sin embargo, sigue habiendo resistencia, ya que muchas comunidades siguen centradas en la silvicultura orientada al mercado, mientras que otras se encuentran en estado de abandono, generalmente debido a la despoblación de las zonas rurales.

Destacando la diversidad en el género femenino y evitando estereotipos impuestos, la creciente participación de mujeres en las asambleas de las comunidades, según el resultado de las encuestas, implica un avance en la superación de su injusta exclusión y diversifica puntos de vista necesarios en el contexto de reinversión hacia la multifuncionalidad que cada vez más comunidades de montes lideran (Rodríguez-Morales et al., 2019; Rodríguez-Morales, 2020). El resultado de las encuestas presenta una limitación al haber utilizado las asociaciones de mujeres como un vehículo importante de distribución.

6. Conclusiones

Los MVMC representan una excepción distintiva y destacable al paradigma imperante de la propiedad privada, ya que se caracterizan por su condición de explotaciones comunales privadas, sin imposición de cuotas y con una gobernanza autónoma. Los MVMC han sobrevivido períodos de abolición y desposesión para recuperar su posición clave en el rural gallego, mostrándose como una institución resistente para la custodia de su territorio incluso frente a agentes externos con gran capacidad de intervención.

La conservación de las masas forestales autóctonas proporciona servicios ecosistémicos vitales a escala global. Aunque muchos MVMC aún mantienen la inercia, tras décadas de políticas de reforestación impuestas, y se dedican a monocultivos forestales, cada vez son más las comunidades que adoptan un enfoque multifuncional

y sostenible, basado en la restauración de los ecosistemas y la biodiversidad. Las medidas de apoyo a las buenas prácticas de gestión en estas comunidades deberían aplicarse basándose en los métodos de evaluación de los servicios ecosistémicos disponibles.

La tradicional infrarrepresentación de las mujeres en las estructuras de decisión y poder también está presente en los MVMC. Una gobernanza ambiental más justa y sostenible necesita, en las comunidades y en la administración pública, una mirada interseccional para apoyar un desarrollo rural que asegure la provisión multifuncional de servicios ecosistémicos. La existencia continuada y la adaptabilidad de los MVMC frente a los retos contemporáneos proporcionan un apoyo sustancial para la formulación de una futura planificación estratégica caracterizada por la solidaridad y la sostenibilidad.

7. Orientaciones futuras

Cara al futuro de esta investigación interesaría trabajar en una escala más cercana, por ejemplo, estudiando un cierto número de comunidades de MVMC de una determinada zona de Galicia, con datos segregados y siguiendo con precisión su evolución en los últimos tiempos. Asimismo, sería deseable la mediación para la conexión entre los representantes de los MVMC con la estrategia de IVG para tratar de incrementar en ella su presencia. El contenido de esta investigación, simplemente analizando los datos existentes, muestra un camino deseable para las comunidades y la administración.

Convendría la obtención de datos precisos sobre el número de mujeres en los MVMC, así como la continuación de la encuesta extendiéndola a todas las personas, lo que permitiría detectar si se producen sesgos en la percepción, y con un apartado concreto para las propietarias de MVMC. Las preguntas precisarían cuestiones como quién es el representante del voto en las asambleas, si la representación aporta una decisión consensuada previamente, si la comunidad tiene la gestión de sus montes cedida, a qué actividades se dedican sus MVMC, si existen otras actividades complementarias, qué personas están implicadas en estas actividades, bajas e

incorporaciones a la comunidad de MVMC en los últimos diez años, si hay incorporación de migrantes, importancia dada a la gestión sostenible en la comunidad... con la finalidad de conocer la realidad concreta y detectar sus tendencias. Quizá un análisis en profundidad de los estereotipos de género en el mundo rural presentaría un valioso enfoque.

8. Financiación

Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España, MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ FEDER Un Camino para Europa. Proyecto PID2021-1239610A-I00.

9. Referencias

- Arroyo, L., & Sampedro, Y. (2020). *Género, gobernanza y comunales a través de la mirada de las mujeres*. Fundación Entretantos. Recuperado de: https://www.entretantos.org/wp-content/uploads/2020/11/CuadernoEntretantos9_Comuneras_web.pdf
- Asociación Forestal de Galicia (2024). *Asociación Forestal de Galicia* [Dataset]. Recuperado de: <https://asociacionforestal.gal/en/quen-somos/#>
- Balboa, X. (1990). *O monte en Galicia*. Edicións Xerais de Galicia.
- Balsa, J., & Hermosilla, T. (2013). Socio-geographic analysis of the causes of the 2006's wildfires in Galicia (Spain). *Forest Systems*, 22(3), 497-509. <https://doi.org/10.5424/fs/2013223-04165>
- Bateman, I. J., Mace, G. M., Fezzi, C., Atkinson, G., & Turner, K. (2011). Economic Analysis for Ecosystem Service Assessments. *Environmental and Resource Economics*, 48(2), 177-218. <https://doi.org/10.1007/s10640-010-9418-x>
- Beltrán, F. J. (2015). Social and Environmental Filters to Market Incentives: The Persistence of Common Land in Nineteenth Century. *Journal of Agrarian Change*, 15(2), 239-260. <https://doi.org/10.1111/joac.12056>

- Botana, C., & Novas, M. (2023). Ecoproductoras Invisibles. Espacios de la agricultura familiar gallega para el autoconsumo de proximidad. *Astrágalo. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, (33-34), 259-284. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2023.i33-34.14>
- Bouhier, A. (2001). *Galicia. Ensaio xeográfico de análise e interpretación dun vello complexo agrario* (Vols. 1-2). Xunta de Galicia.
- Bravo, G., & Moor, T. D. (2008). The commons in Europe: From past to future. *International Journal of the Commons*, 2(2), 155. <https://doi.org/10.18352/ijc.98>
- Cabana, A., García, A. I., Pérez, M. M., & Rodríguez, A. (2012). El común de unos pocos. La infrautilización del monte vecinal en la montaña oriental gallega. *AGER: Revista de Estudios sobre despoblación y desarrollo rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (15), 75-113 <https://doi.org/10.4422/ager.2012.05>
- Cabana, A. (2023). Las mujeres rurales y su papel en los incendios de la Galicia (España) del siglo XX. *Historia Agraria de América Latina*, 4(02), 67-89. <https://doi.org/10.53077/haal.v4i02.170>
- Calabres, A., Costa, R., Levioldi, N., & Menichini, T. (2019). Materiality Analysis in Sustainability Reporting: A Tool for Directing Corporate Sustainability Towards Emerging Economic, Environmental and Social Opportunities. *Technological and Economic Development of Economy*, 25(5), 1016-1038. <https://doi.org/10.3846/tede.2019.10550>
- Calvet-Mir, L., March, H., Corbacho-Monné, D., Gómez-Baggethun, E., & Reyes-García, V. (2016). Home Garden Ecosystem Services Valuation through a Gender Lens: A Case Study in the Catalan Pyrenees. *Sustainability*, 8(8), 718. <https://doi.org/10.3390/su8080718>
- Chatzimentor, A., Apostolopoulou, E., & Mazaris, A. D. (2020). A review of green infrastructure research in Europe: Challenges and opportunities. *Landscape and Urban Planning*, (198), 103775. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2020.103775>
- C.I.E.S. (1979). *O monte é noso*. Galaxia.
- Consellería do Medio Rural (2018). *Decreto 76/2018, de 19 de julio, por el que se modifica el Decreto 52/2014, de 16 de abril, por el que se regulan las instrucciones generales de ordenación y de gestión de montes de Galicia* (Número 76/2018). Diario Oficial de Galicia. Recuperado de: https://www.xunta.gal/dog/Publicados/2018/20180802/AnuncioG0426-260718-0001_es.html
- Consellería do Medio Rural, Xunta de Galicia (2021). *Orde do 31 de decembro de 2020 pola que se establecen as bases reguladoras e a convocatoria de axudas destinadas ao impulso da boa gobernanza nas comunidades de montes veciñais en man común* (Número DOG Núm. 26). Diario Oficial de Galicia. Recuperado de: https://www.xunta.gal/dog/Publicados/2021/20210209/AnuncioG0426-250121-0001_gl.html
- Consello da Cultura Galega (2024). *Informe sobre o proxecto para a implantación duha industria de fibra textil a base de celulosa e as súas infraestruturas asociadas*. Recuperado de:

https://consellodacultura.gal/mediateca/extras/CCG_2024_Informe-sobre-o-proxecto-para-a-implantacion-dunha-industria-de-fibra-textil-a-base-de-celulosa-e-as-suas-infraestruturas-asociadas.pdf

- Copena, D. (2018). Montes Veciñais en Man Común e Baldíos: Unha análise comparativa das propiedades comunitarias de Galicia e Portugal. *Sémata: Ciencias Sociais e Humanidades*, (30). <https://doi.org/10.15304/s.30.5379>
- Costanza, R., d'Arge, R., De Groot, R., Farber, S., Grasso, M., Hannon, B., Limburg, K., Naeem, S., O'Neill, R. V., Paruelo, J., Raskin, R. G., Sutton, P., & Van Den Belt, M. (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature*, 387(6630), 253-260. <https://doi.org/10.1038/387253a0>
- D.G. Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria (2022). *Diagnóstico de la Igualdad de Género en el Medio Rural 2021: Documento divulgativo*. Recuperado de: https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/igualdad_genero_y_des_sostenible/diagnostico_igualdad_mediorural2021_folletodivulgativo_tcm30-615196.pdf
- European Commission (2013). *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Green Infrastructure (GI)—Enhancing Europe's Natural Capital* (No. COM/2013/0249 final). Recuperado de: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex:52013DC0249>
- European Commission (2022). *Forest Information System for Europe*. Recuperado de: <https://forest.eea.europa.eu/topics/forest-biodiversity-and-ecosystems/forest-ecosystem-services>
- European Commission (2023). *Support for the impact assessment of the legislative proposal for a new EU framework on forest monitoring and strategic plans: Final report*. Publications Office. Recuperado de: <https://data.europa.eu/doi/10.2779/229057>
- Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de España (2014). *Informe EME: Valoración económica de los servicios de los ecosistemas suministrados por los ecosistemas de España (EMEC)*. Fundación Biodiversidad del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Recuperado de: <https://ecomilenio.es/informe-eme-valoracion-economica-de-los-servicios-de-los-ecosistemas-suministrados-por-los-ecosistemas-de-espana-emec/3769>
- Fernández, X., López, E., Jordán, M., Besterio, B., Viso, P., Balboa, X., Fernández, L., & Soto, D. (2006). *Os montes veciñais en man común: O patrimonio silente: natureza, economía, identidade e democracia na Galicia rural*. Edicións Xerais de Galicia.
- Fernández, L., & Soto, D. (2010). El Atlántico no es el Mediterráneo. El cambio agrario al otro extremo de la Península Ibérica: El mismo Estado, otros paisajes ¿los mismos campesinos? En R. Garrabou (Ed.), *Sombras del progreso. Las huellas de la Historia Agraria* (pp. 231-264). Editorial Crítica. Recuperado de: <http://rgdoi.net/10.13140/2.1.5111.7129>

- Folke, C. (2017). Social-Ecological Resilience and Behavioural Responses. En A. Biel, B. Hansson, & M. Mårtensson (Eds.), *Individual and Structural Determinants of Environmental Practice* (pp. 226-242). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315252377>
- Freire, A. (2012). *O monte é noso: As mulleres e a conflitividade social no medio rural galego durante o franquismo*. Concellaría de Familia, Benestar Social, Muller e Emprego Universidade de Santiago de Compostela, Servizo de Publicacións e Intercambio Científico.
- García-Llorente, M., Castro, A. J., Quintas-Soriano, C., López, I., Castro, H., Montes, C., & Martín-López, B. (2016). The value of time in biological conservation and supplied ecosystem services: A willingness to give up time exercise. *Journal of Arid Environments*, (124), 13-21. <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2015.07.004>
- García-Ramón, M. D., Baylina, M., Porto, A. M., Salamaña, I., & Villarino, M. (2016). Mujeres rurales profesionales: Su evaluación del medio rural en Cataluña y Galicia. *Saitabi*, 0(64-65). <https://doi.org/10.7203/saitabi.64.7263>
- González, C., Lubián, P., Pardellas, M., Pérez, B., Cabana, A., Rodríguez-Morales, B., Barros, L., Ferreiro, M., Vilalba, I., Novás, M., & Paleo, S. (2019). *Árbores que non arden: As mulleres na prevención de incendios forestais*. Catro Ventos Editora.
- Grupo de Estudio de la Propiedad Comunal (2004). La devolución de la propiedad vecinal en Galicia (1960-1985). Modos de uso y conflicto de propiedad. *Historia Agraria*, (33), 105-130.
- Hardin, G. (1968). The Tragedy of the Commons: The population problem has no technical solution; it requires a fundamental extension in morality. *Science*, 162(3859), 1243-1248. <https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>
- Häyhä, T., & Franzese, P. P. (2014). Ecosystem services assessment: A review under an ecological-economic and systems perspective. *Ecological Modelling*, (289), 124-132. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2014.07.002>
- INE (2023). *Encuesta sobre Explotaciones Agrícolas*. [Dataset]. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=73010#_tabs-tabla
- Instituto Galego de Estatística (2024). *La realidad de la mujer gallega* [Dataset]. Recuperado de: https://www.ige.gal/web/mostrar_actividade_estadistica.jsp?codigo=0205011&idioma=es
- Iriarte, I., & Lana, J. M. (2007). Concurrencia y jerarquización de derechos de apropiación sobre los recursos. Bienes comunales de Navarra. Siglos XVIII-XX. En R. Congost, y J. M. Lana (eds.), *Campos cerrados, debates abiertos: Análisis histórico y propiedad de la tierra en Europa (siglos XVI-XIX)* (pp. 201-231). Universidad Pública de Navarra. Recuperado de: <https://academica-e.unavarra.es/bitstreams/2bdb4f25-823c-4fef-99fd-261ceb84de35/download>

- Kati, V., & Jari, N. (2016). Bottom-up thinking—Identifying socio-cultural values of ecosystem services in local blue-green infrastructure planning in Helsinki, Finland. *Land Use Policy*, (50), 537-547. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.09.031>
- Ley 7/2012, de 28 de junio, de montes de Galicia (2012). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2012/BOE-A-2012-11414-consolidado.pdf>
- López, P. (1979). Antecedentes históricos dos montes comunais de Galicia. En *O monte é noso* (pp. 27-31). Galaxia.
- Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática (2021). *Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas*. Order PCM/735/2021, 735 BOE-A-2021-11614 83217 (2021). Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/o/2021/07/09/pcm735>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2011). Inventario Forestal Nacional. Biodiversidad y Bosques. Recuperado de: https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/mapa-forestal-espana/mfe_50.html
- Ostrom, E. (2011). Background on the Institutional Analysis and Development Framework. *Policy Studies Journal*, 39(1), 7-27. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2010.00394.x>
- Ostrom, E., Calvo, Y. C., & Sandoval, A. (2009). *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Oteros-Rozas, E., Martín-López, B., González, J. A., Plieninger, T., López, C. A., & Montes, C. (2014). Socio-cultural valuation of ecosystem services in a transhumance social-ecological network. *Regional Environmental Change*, 14(4), 1269-1289. <https://doi.org/10.1007/s10113-013-0571-y>
- Pantaloni, M., Marinelli, G., & Neri, D. (2024). Common Property in Europe: Landscape Design Evolution Over Time. En M. Agnoletti, S. Dobrić, T. Matteini, & J. M. Palerm (Eds.), *Cultivating Continuity of the European Landscape* (pp. 141-153). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-25713-1_17
- Pini, B. (2005). Farm Women: Driving Tractors and Negotiating Gender. *The International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 1-18. <https://doi.org/10.48416/IJSAF.V13I1.313>
- Rial, S. M. (2009). Women's work and subsistence economy. The case of Early Modern Galice. *Manuscripts: Revista d'història moderna*, (27), 77-99.
- Rico, E. (1995). *Política forestal e repoboacións en Galicia, 1941-1971*. Universidade de Santiago de Compostela.
- Rico, E. (2000). Política forestal y conflictividad social en el noroeste de España durante el primer franquismo, 1939-1959. *Historia Social*, (38), 117-140.

- Rico, E. (2001). La política autárquica y la industria de la celulosa en España, 1939-1959. *VII Congreso de la Asociación de Historia Económica*.
- Rico, E. (2008). Repoblación forestal y sustitución de especies en montes de utilidad pública de la provincia de Soria, 1940-1975. *AGER: Revista de Estudios sobre despoblación y desarrollo rural (Journal of Depopulation and Rural Development Studies)*, (7), 79-110. Recuperado de: http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-07_4.pdf
- Rodríguez-Morales, B. (2020). *Analysis of the social perception of ecosystem services on a peri-urban communal forest from northwestern Spain: A social-ecological approach* (Tesis doctoral). Universidade de Santiago de Compostela. A Coruña (España). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10347/24049>
- Rodríguez-Morales, B., Díaz, E., & Rocas-Díaz, J. V. (2019). Una mirada a los servicios de los ecosistemas en clave de género. *Congreso de Economía Agraria*, 653-656.
- Saavedra, P. (1996). O que non se pode medir: Os recursos do comunal nas economías campesiñas de Galicia de 1600 a 1850. En *Ponencias e comunicacións do Congreso de Montes Veciñais*. Asociación Forestal de Galicia.
- Shortall, S. (2019). Planning the farmyard. En M. Scott, N. Gallent, & M. Gkartzios (Eds.), *The Routledge Companion to Rural Planning* (pp. 326-335). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315102375-33>
- Soto, D. (2016). Conflicto ambiental, transformaciones productivas y cambio institucional. Los comunales de Galicia (España) durante la transición a la democracia. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC): Revista de La Solcha*, 6(1), 105-121. <https://doi.org/10.5935/2237-2717.20160006>
- Soto, D., & Suárez-García, R. (2018). *Transición socio-ecológica y cambio institucional en los comunales. El caso de los Montes Veciñais en Man Común de Galicia desde la década de los sesenta*. XVI Congreso de Historia Agraria, SEHA. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/325766376_Transicion_socio-ecologica_y_cambio_institucional_en_los_comunales_El_caso_de_los_Montes_Veciniais_en_Man_Comun_de_Galicia_desde_la_decada_de_los_sesenta
- Suárez, R. (2021). La evolución hacia modelos heterogéneos en el monte vecinal atlántico. *XIII Congreso de Economía Agroalimentaria: Sistemas agroalimentarios sostenibles, innovadores e inclusivos para una sociedad en transformación*. <https://doi.org/10.31428/10317/10650>
- UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC). (2024). *ICCA Registry* [Dataset]. Recuperado de: <https://www.iccregistry.org/en/about/icca-registry>
- Warde, P. (2013). Imposition, Emulation and Adaptation: Regulatory Regimes in the Commons of Early Modern Germany. *Environment and History*, 19(3), 313-337. <https://doi.org/10.3197/096734013X13690716950109>

- Xunta de Galicia (1989). *Ley 13/1989, de 10 de octubre, de montes vecinales en mano común*. Diario Oficial de Galicia. Recuperado de: <https://www.lex.gal/galilex/8433/pdf>
- Xunta de Galicia (2016). *Texto refundido de la Ley 2/2016, del 10 de febrero, del suelo de Galicia*. Art. 34.b Recuperado de: <https://territoriourbanismo.xunta.gal/es/normativa/texto-consolidado-de-la-ley-del-suelo-de-galicia>
- Xunta de Galicia (2003). *A situación das mulleres no ámbito rural galego*. Xunta de Galicia, Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado, Servicio Galego de Igualdade. Recuperado de: <https://igualdade.xunta.gal/sites/default/files/files/documentos/sitmulru.pdf>
- Xunta de Galicia (2021a). *Social Economy Entities Catalogue* [Dataset]. Recuperado de: <https://catalogoeconomiasocial.gal/es/catalogo>
- Xunta de Galicia (2021b). *1ª revisión del Plan forestal de Galicia 2021-2040 "Hacia la neutralidad carbónica"*. Recuperado de: <https://mediorural.xunta.gal/es/temas/forestal/planificacion-e-ordenacion-forestal/plan-forestal>
- Xunta de Galicia (2023). *Programa de Desarrollo Rural*. Recuperado de: <https://pdr-mediorural.xunta.gal/es/pepac/el-programa>
- Xunta de Galicia (2024). *Estrutura da propiedade forestal. Sistema de indicadores da administración dixital* (Sistema de indicadores da administración dixital). Recuperado de: <https://indicadores-forestal.xunta.gal/portal-bi-internet/dashboard/Dashboard.action>
- Xunta de Galicia (2025). *Estrategia gallega de la Infraestructura verde y de la conectividad y restauración ecológicas*. Diario Oficial de Galicia. Recuperado de: https://www.xunta.gal/dog/Publicados/2025/20250210/AnuncioG0760-130125-0009_es.html
- Yang, Y. C. E., Passarelli, S., Lovell, R. J., & Ringler, C. (2018). Gendered perspectives of ecosystem services: A systematic review. *Ecosystem Services*, (31), 58-67. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2018.03.015>

Contribuciones de los autores

	Amparo Casares-Gallego	Emma López-Bahut	Jorge Rodríguez-Álvarez	Ángeles Santos-Vázquez
Conceptualización	30 %	20 %	30 %	20 %
Tratamiento de datos	50 %	20 %	20 %	10 %
Análisis formal	30 %	30 %	10 %	30 %
Acceso a financiación	0 %	0 %	100 %	0 %
Investigación	25 %	25 %	25 %	25 %
Metodología	25 %	25 %	25 %	25 %
Gestión del proyecto	25 %	25 %	35 %	15 %
Recursos	30 %	30 %	10 %	30 %
Software	0 %	0 %	0 %	0 %
Supervisión	30 %	30 %	30 %	10 %
Validación	25 %	25 %	25 %	25 %
Visualización	30 %	20 %	30 %	20 %
Redacción (borrador)	50 %	10 %	30 %	10 %
Redacción (revisión y edición)	50 %	30 %	10 %	10 %

Para más información, ir a CRediT: <https://casrai.org/credit/>

Extended abstract

1. Introduction and justification

Galicia, located in north-western Spain, has a distinctive settlement pattern characterised by more than 30,000 small villages, each associated with its own territory and relatively evenly distributed across the region. It is also characterised by abundant water resources, including a dense river network and significant groundwater reserves.

Traditionally, woodlands have provided essential resources such as pasture, manure, firewood and timber, playing a vital role in rural communities as part of a multifunctional agroforestry system. In Galicia, 22% of the territory is managed by one of the 3,391 Neighbourhood Forest Communities (NFCs), which collectively cover approximately 661,000 hectares.

NFCs constitute long-standing self-governing systems consistent with the principles outlined by Ostrom, characterised by collective ownership and management by local inhabitants. This model, unique at the national level and rooted in the Middle Ages, offers significant potential for sustainable natural resource management, the provision of ecosystem services, and climate change mitigation.

2. Objectives, methodology and sources

This research pursues two main objectives: (i) to assess the potential of NFCs as providers of ecosystem services; and (ii) to evaluate the extent to which current forestry policy supports this role.

To address these objectives, the study incorporates a survey examining perceptions of quality of life, social participation, and environmental awareness among rural women, adopting a holistic approach without isolating variables. The results highlight the relevance of NFCs in everyday life and confirm their social and economic significance in the sustainable management of the Galician territory.

In parallel, forestry policy was analysed through a review of the regulatory framework and its associated planning and management tools. Existing methodologies for valuing ecosystem services were also examined, given their importance for informing decision-making, promoting conservation, and increasing public awareness.

The ecosystem service potential of NFCs was further analysed within the framework of the Galicia Green Infrastructure (GGI) strategy, approved by the regional government, which aims to integrate spatial planning and resource management to enhance ecosystem services and climate resilience.

Additionally, six case studies of innovative NFC management models were selected to illustrate best practices in ecosystem service provision. This analysis is complemented by a gender perspective, focusing on the role of women in promoting environmental awareness within these communities.

3. Results

The survey addressed issues including representation, association membership, and economic activities. Participation was open to women residing in rural areas, making responses from NFC members particularly relevant, especially regarding their involvement in community assemblies.

The findings underscore the importance of NFCs and the natural environment in shaping women's well-being in rural Galicia. High levels of reported satisfaction support the relevance of research aimed at enhancing sustainability and quality of life in these communities.

Policy analysis indicates that, while recent progress has been made, forestry regulations have historically prioritised production and fire risk prevention over ecosystem service provision. Initiatives such as the GGI strategy represent a shift towards aligning forestry policy with broader sustainability objectives.

The economic valuation of ecosystem services highlights their significance: in 2023, NFCs generated over €400 million in ecosystem services, compared to approximately €70 million in market-based revenues. This disparity underscores the need to incorporate non-market values into policy and investment decisions, not only as a

strategy to address the environmental crisis, but also as a means of progressing towards a fairer and more equitable world.

Despite this potential, only 45% of NFC-designated land is currently included within the GGI. Across the 1.3 million hectares of the GGI strategy, covering 46% of Galician territory, NFCs are not proportionally prioritised, indicating missed opportunities for synergy.

Notwithstanding the dominance of timber-oriented management, several NFCs—such as Froxán, Covelo, Couso and Teis—have adopted diversified, community-oriented models and are recognised in the United Nations Environment Programme register of community-conserved areas. Additional examples include demonstration forests promoted by the Galician Forestry Association, such as Castelo and Mouriscados.

Moreover, a growing body of literature suggests that women's participation in governance contributes to stronger environmental awareness, social cohesion, and the development of innovative, socially responsible management strategies.

4. Discussion

A notable feature of the Galician context is the persistence of communal land tenure despite periods of legal uncertainty and state intervention during the Franco regime. Following decades of dispossession and afforestation policies favouring fast-growing species (1940–1970), communal lands were restored, transforming community–forest relationships.

This transition coincided with broader processes of industrialisation and agricultural specialisation, particularly in forestry and dairy production. Currently, increasing awareness of the risks associated with monoculture forestry—especially in fire-prone landscapes—has prompted a gradual shift towards more diverse and resilient management approaches.

Galicia has historically accounted for a disproportionately high number of forest fires in Spain, with species such as pine and eucalyptus contributing to fire propagation. In response, some NFCs are promoting native forest restoration, multifunctionality, and the preservation of cultural landscapes.

However, this transition remains uneven. While some communities are innovating, others continue to prioritise market-oriented production or face challenges linked to rural depopulation and limited management capacity.

While emphasising the diversity within the female gender and avoiding imposed stereotypes, the growing participation of women in community governance represents a significant shift towards more inclusive decision-making. This diversification of perspectives is particularly relevant in the transition towards multifunctional forest management. Nevertheless, the survey results are subject to limitations, as women's associations were a primary distribution channel.

5. Conclusion

The conservation of native forests is essential for sustaining ecosystem services at multiple scales. While many NFCs remain oriented towards traditional forestry practices, an increasing number are adopting multifunctional approaches based on ecological restoration and sustainability.

Incorporating ecosystem service valuation into planning and policy frameworks is critical to supporting these transitions. At the same time, addressing gender inequalities in governance structures is essential for achieving more inclusive and effective environmental management.

The resilience and adaptability of NFCs position them as key actors in future strategies for sustainable territorial development.

6. Future directions

Future research could adopt a more localised approach, focusing on specific NFCs through detailed, disaggregated analyses of recent developments. Strengthening communication and coordination between NFC representatives and the GGI strategy would also enhance integration and policy effectiveness.

Overall, the findings suggest a clear pathway for aligning community-based management and public policy towards shared sustainability goals.